

Stand der politischen Diskussion zu REDD in Deutschland und der EU



26.02.2009, DNR Tagung , Bonn
Dr. Horst Freiberg, BMU, N II 4

Ziel der EU in: COM (2009) vom 28.01.2009

Towards a comprehensive climate change agreement in Copenhagen

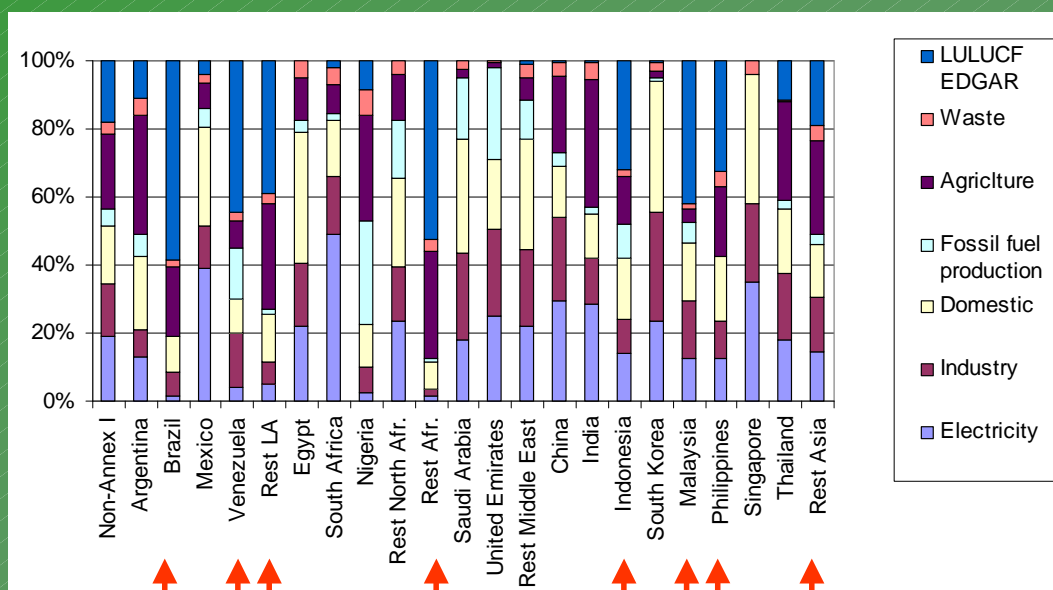
- Anstieg der Jahresmitteltemperatur unter 2 Grad halten
- Entwicklungsländer als Gruppe sollen 15-30 % unter „Business as usual“ (BAU) Emissionen bis 2020 senken
- Globale Entwaldung in den Tropen
 - ▶ Ziel 2020 um 50 % abgesenkt
 - ▶ Ziel 2030 um 100% gestoppt
- Internationale Finanzarchitektur für REDD muß Kriterien entsprechen: solide Staatsführung (sound governance), Angemessenheit (adequacy), Wirtschaftlichkeit (efficiency), Equity (Fairness), Verantwortung (accountability), Stimmigkeit (coherence), Berechenbarkeit (predictability)

Ergebnisse der AWG LCA in Accra, 2008

- **Übereinstimmung,**
 - methodische Fragen kein Hinderungsgrund für REDD Mechanismus
 - Länder brauchen Unterstützung um Monitoring/Berichtssystem zu etablieren (*Monitoring, Reporting, Verification = MRV*), dafür Unterstützung notwendig (*u.a. FCPF, UN REDD, CD REDD*)
 - Minderungsmaßnahmen müssen zusätzlich zu den Minderungsmaßnahmen der Annex-I-Staaten sein
 - Notwendigkeit in zukünftigen Abkommen auch Anreize für Waldschutz und nachhaltiger Forstwirtschaft zu schaffen
 - Berücksichtigung von Biodiversität und indigenen Völkern sowie lokalen Gemeinschaften
 - Leistungsabhängige Zahlung (performance based)

- **Unterschiedliche Sichten**
 - Fokus auf REDD/ gleichzeitig Anreize für alle Forstaktivitäten
 - Verrechnung Annex-I-Staaten Verpflichtungen mit REDD/UNFCCC
 - Marktanbindung (direkt/indirekt)/Fonds

THG Werte der Non-Annex I Länder



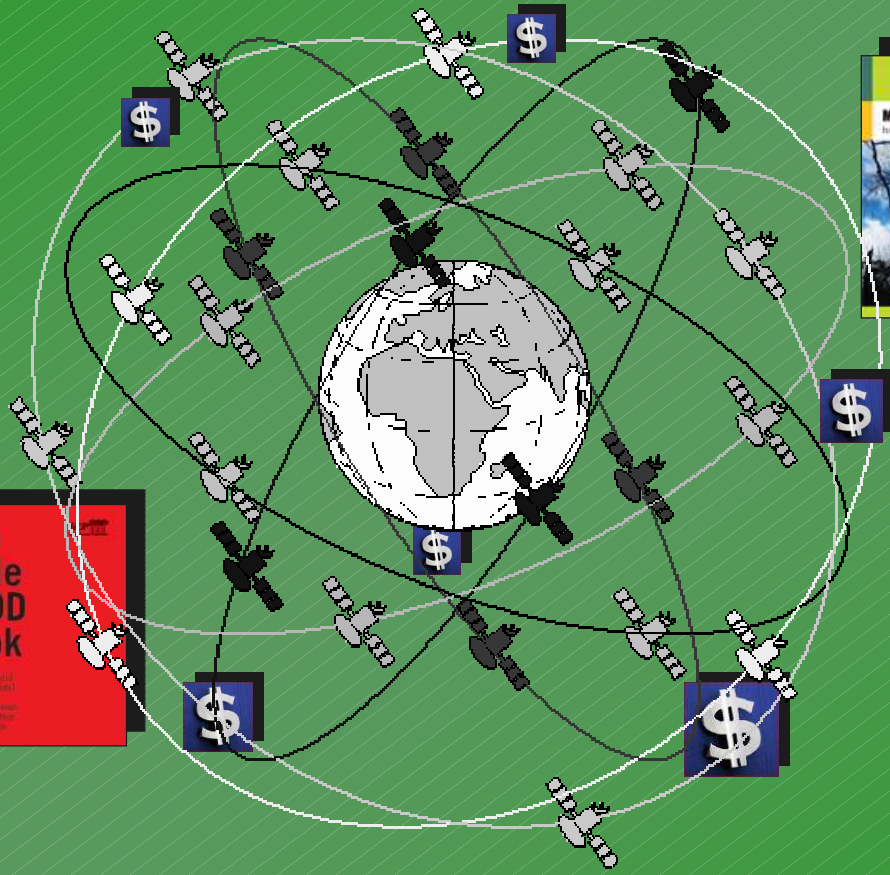
Source: Data from UNFCCC submissions, IEA and EDGAR, including CO₂, CH₄, N₂O, HFCs, PFCs and SF₆, as presented in Höhne et al. 2005

Meinungsbild 2008

- Alle Länder: methodische Anforderungen im Prinzip lösbar (offen bleibt: Degradierung)
- Brasilien: alle THG Bestandsänderungen sollten gleich betrachtet werden → REDD+
- Papua Neu Guinea: 3-Phasenansatz → REDD+
- EU, NOR, NZ mit Schwerpunkt → REDD
- India, China,... → REDD+
- Tuvalu, Brazil: Fondsansatz
- Länder: walddreich/waldarm vs. hohe/niedrige Entwaldung

Noch zu lösende Fragen

- (finanzieller) Mechanismus (Markt, Fond); Auszahlung
- Bezugsniveau (*baseline setting*) und Zielsetzung (*target*)
- Sonderprotokoll oder Einbettung in Gesamt-Klimaregime
- Berücksichtigung anderer internationaler Prozesse u.a. CBD, UNFF sowie Beteiligung indigener Völker und lokaler Gruppen
- offene Senken-Fragen: Dauerhaftigkeit (*permanence*), Naturgefahren (Stürme, Feuer, Kalamitäten), Verlagerung (*leakage*), Zusätzlichkeit (*additionality*)
- REDD Beginn: (vor oder) nach 2012
- Definitionen
- Konkrete Vereinbarungen zu Monitoring, Reporting & Verification (MRV) – Basis: IPCC Guidance



Vielen Dank